

Agricoltura e uso del suolo

Leonardo Casini



- Due fenomeni apparentemente coerenti che conducono però ad una incoerenza di fondo
 - Espansione aree antropizzate
 - Abbandono agricolo



- i dati mostrano come la superficie delle aree antropizzate è aumentata del 166% dal 1950 al 2010 (MIPAAF 2012).
- L'antropizzazione del territorio come causa della riduzione di SAU non è un fenomeno prettamente italiano, ma è diffuso in tutta Europa. Infatti, il land use substitution tra la superficie agricola e le aree urbanizzate, tra il 1990 e il 2000, ha riguardato il 6% della superficie totale europea e un ulteriore 3% dal 2000 al 2006. In particolare, tale fenomeno si è verificato principalmente oltre che in Italia, in Spagna, Irlanda e Olanda



Il consumo di suolo è conseguenza di molti fattori e può essere difficile determinare quelli maggiormente significativi anche perché si possono avere condizioni geografiche, economiche, sociali e politiche diverse tra città, regioni e paesi in Europa. Sulla base della letteratura esistente (EEA, 2006) è possibile classificare i drivers secondo le seguenti categorie:

- fattori macroeconomici: crescita economica, globalizzazione, integrazione europea,
- fattori microeconomici: aumento dei livelli di vita, mercato fondiario,
- fattori di efficienza distrettuale: specializzazione produttiva, industrie,
- fattori demografici: incremento demografico, preferenze abitative,
- fattori urbanistici: cattiva qualità dell'aria, rumore, sicurezza sociale, qualità della vita, piccoli appartamenti,
- fattori legati ai trasporti: disponibilità di strade e di collegamenti,
- fattori normativi: indirizzi di pianificazione territoriale, applicazione dei piani esistenti.

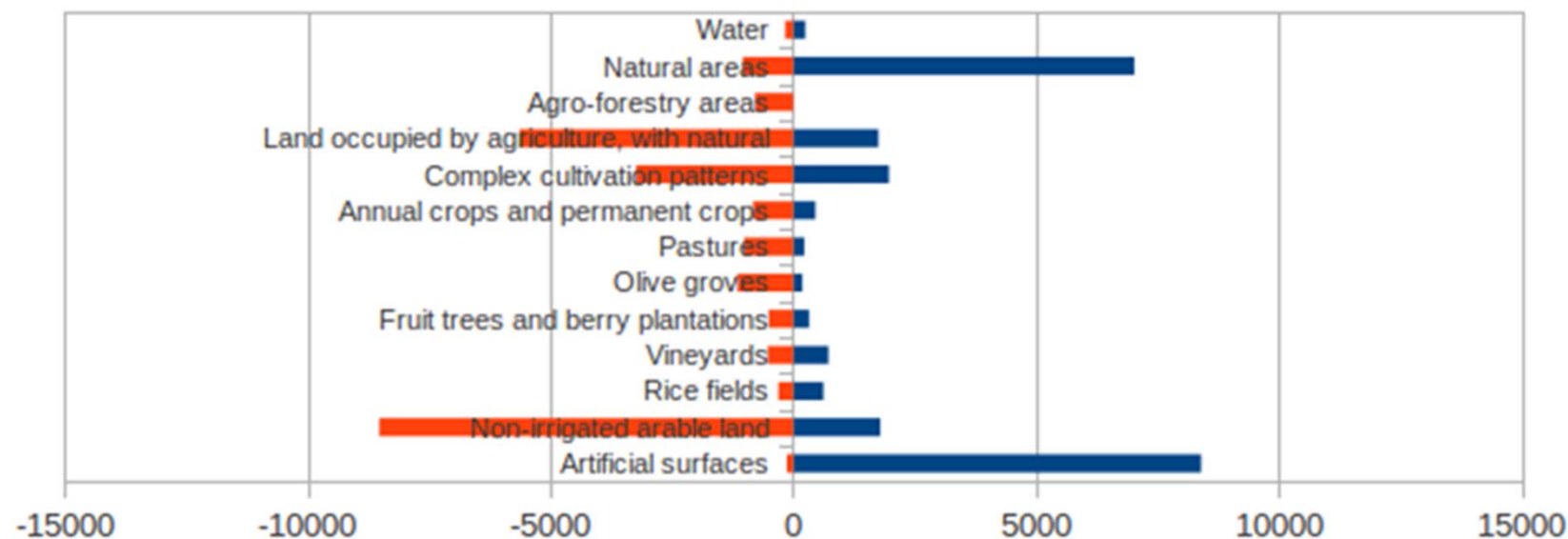
		2000														
		Artificial surfaces	Arable land	Rice fields	Vineyards	Fruit trees and berry plantations	Olive groves	pastures	Annual and permanent crops	Complex cultivation patterns	Agriculture, with natural	Agroforestry	Nature surfaces	Water	Losses	
1990	Artificial surfaces		21	0	0	11	0	0	8	0	0	0	973	255	127	
	Non-irrigated arable land	37.384		6.011	3.415	2.046	1.153	1.348	1.464	10.088	9.517	0	11.318	1.413	8.516	
	Rice fields	297	2.255		0		0	0	0	451	0	0	0	0	300	
	Vineyards	593	2.003	0		0	58	27	155	1.903	465	0	0	0	520	
	Fruit trees and berry plantations	1.535	915	0	88		0	48	633	1.354	437	0	8	0	502	
	Olive groves	3.841	1.493	0	193	0		121	580	2.213	1.885	0	1.141	0	1.147	
	Pastures	1.960	1.492	0	101	50	37		0	1.356	1.212	0	3.699	124	1.003	
	Annual crops with permanent crops	1.729	1.307	0	137	915	271	469		1.717	1.249	0	288	170	825	
	Complex cultivation patterns	22.703	2.614	132	3.310	233	198	83	429		1.253	0	1.286	74	3.232	
	Agriculture, with natural vegetation	8.762	2.216	120	49	0	185	106	883	533		0	43.426	36	5.632	
	Agro-forestry areas	698	0	0	0	0	0	0	0	0	0		7.146	0	784	
	Natural areas	4.023	3.619	0	0	46	29	115	459	92	1.497	0		467	1.035	
	Water	480	37	0	5	0	0	0	0	20	69	29	963		160	
Gains/year		8.401	1.797	626	730	330	193	232	461	1.973	1.758	3	7.025	254		

1990-2000 transition matrix - ettari

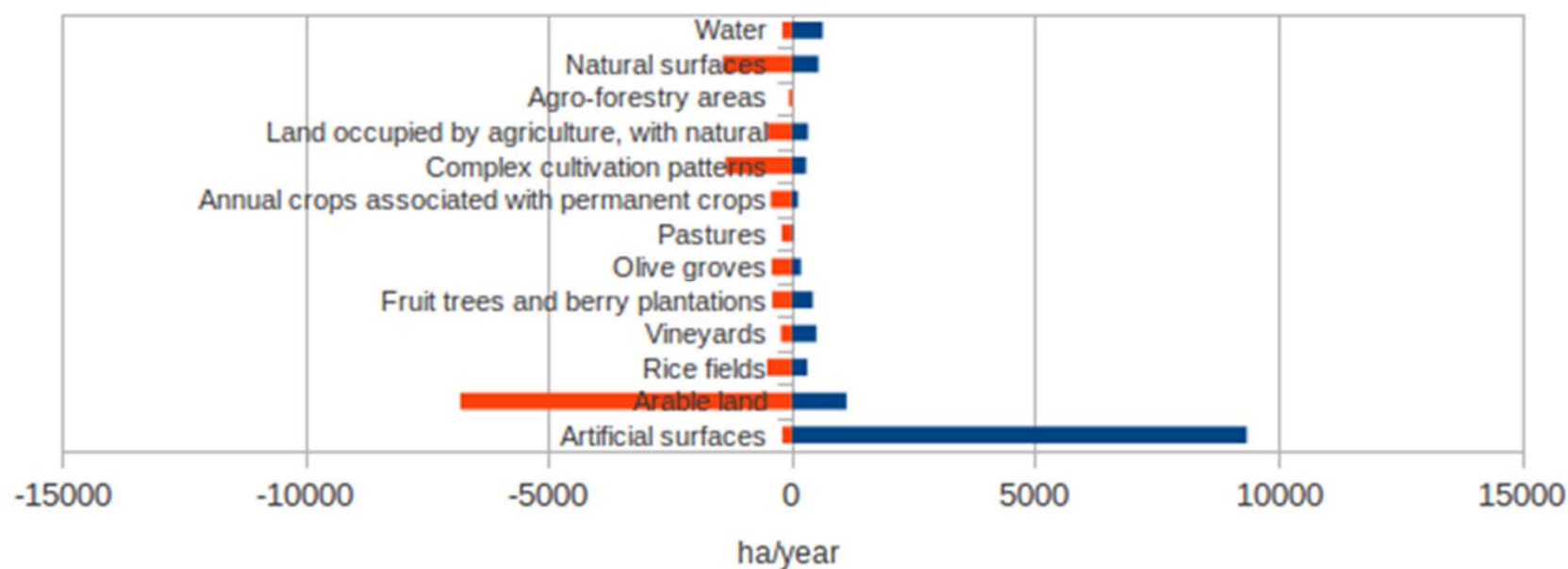
		2006															
		Artificial surfaces	Arable land	Rice fields	Vineyards	Fruit trees and berry plantations	Olive groves	Pastures	Annual and permanent crops	Complex cultivation patterns	Agriculture, with natural	Agroforestry	Nature surfaces	Water	Losses		
2000	Artificial surfaces		199	7	25	7	0	167	7	103	109	0	386	152		194	
	Arable land	31.077		1.849	2.501	1.692	394		321	956	49		873	1.153		6.811	
	Rice fields	901	2.135										0	5		507	
	Vineyards	547	731						11	37			0	0		221	
	Fruit trees and berry plantations	1.269	863	32	25				46	125			0	40		400	
	Olive groves	1.688	116		11	46			202	230	177		14	0		414	
	Pastures	746	78		13		16		73				307	13		208	
	Annual crops associated with permanent crops	716	273		119	468	500	6		179	232		88	6		431	
	Complex cultivation patterns	7.536	154	17	113	159					5		12	154		1.358	
	Land occupied by agriculture, with natural	1.394	176		20	124	145		20	44		6	881	189		500	
	Agro-forestry areas	46											0	304		58	
	Natural surfaces	2.880	1.663	41	216	116	85	14	93	107	1.436	16		1.827		1.416	
	Water	50	378	0	0	0	0	0	0	0	0	0	733			194	
	Gains/year	8.142	1.128	324	507	435	190	31	129	297	335	4	549	641			

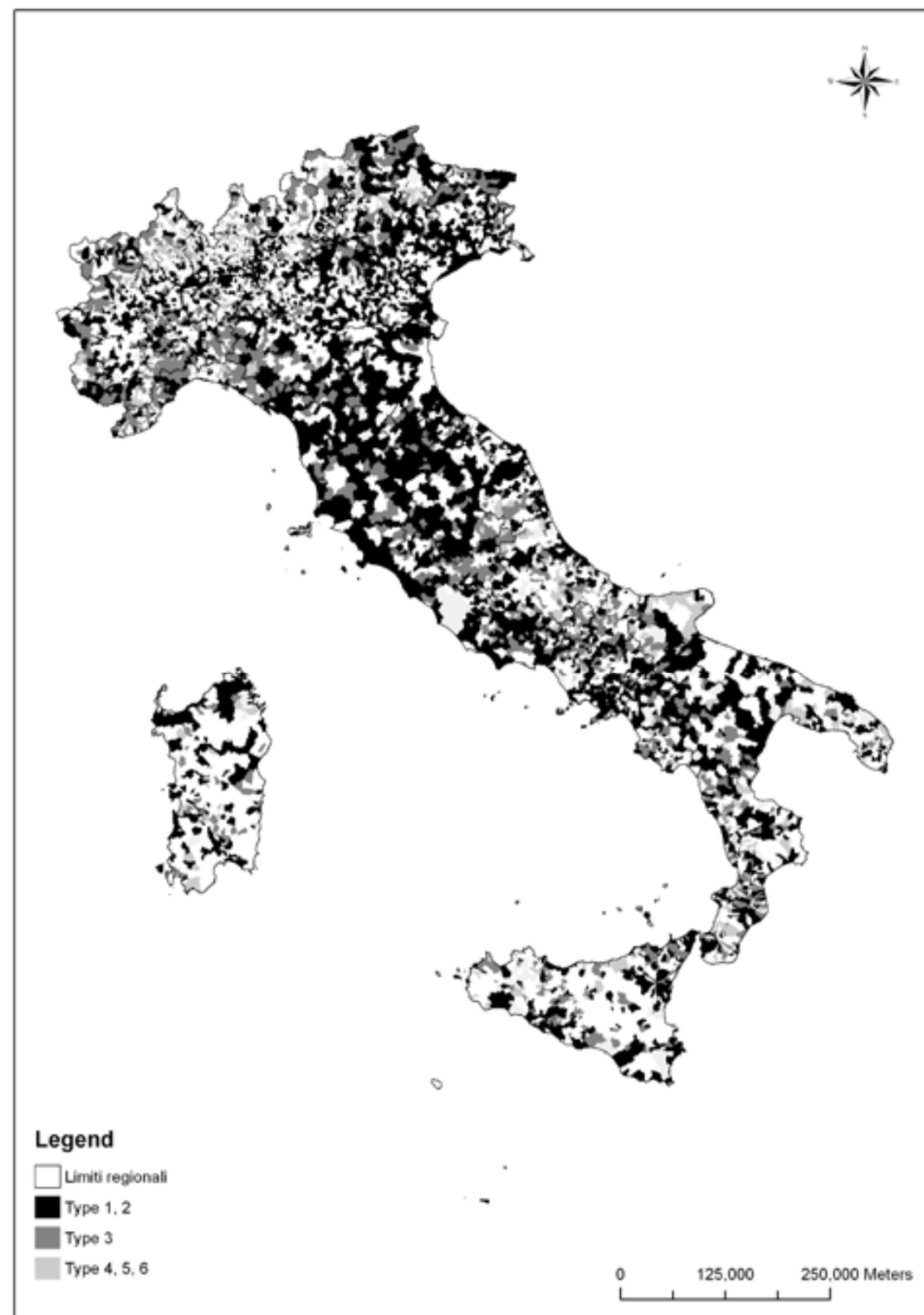
2000-2006 transition matrix - ettari

1990 - 2000 gain and losses



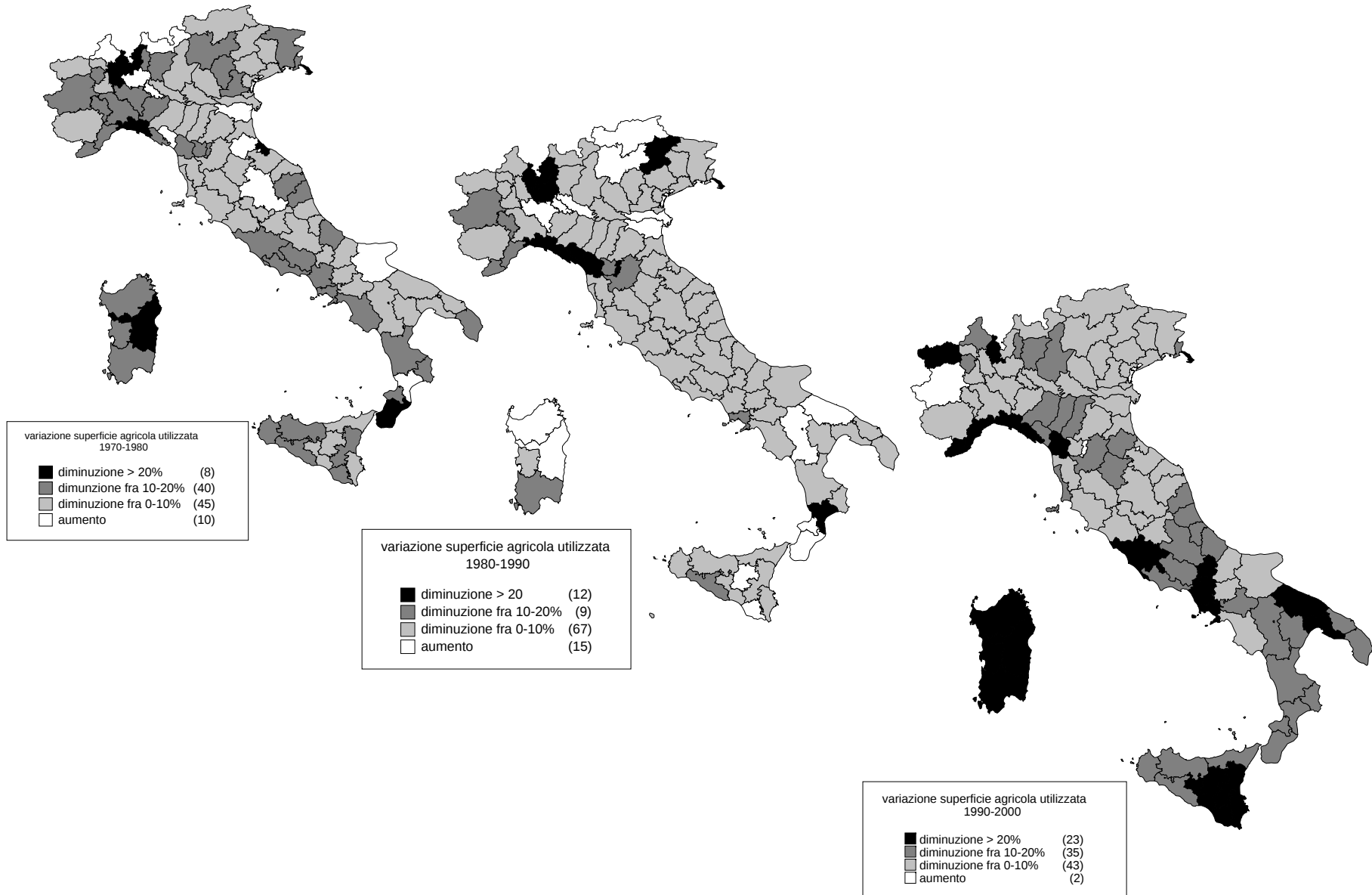
2000 - 2006 gains and losses



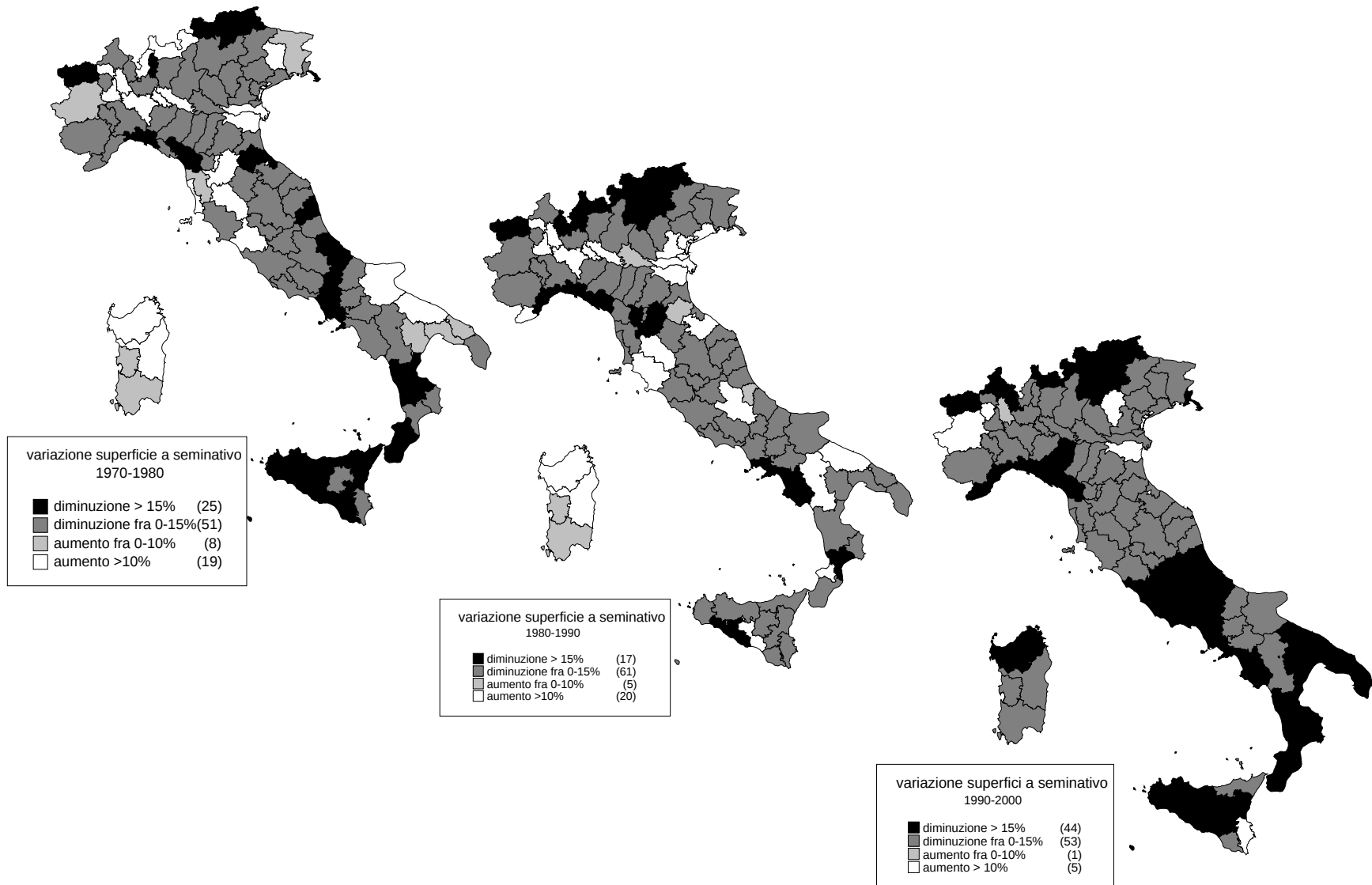


- I Type 1 e 2 rappresentano i comuni in cui la diminuzione della SAU e dell'attività agricola è legata all'aumento dell'antropizzazione.
- Il Type 3, invece, rappresenta i comuni in cui tutte e tre le variabili sono negative. In questo caso, si assiste a fenomeni di riduzione delle aree agricole nonostante un'assenza di variazione delle zone artificiali, e quindi a un sostanziale aumento della disponibilità del fattore terra.
- Al contrario, l'aumento della SAU e del numero di aziende agricole legata ad una flessione dell'urbanizzazione, è delineata dai Type 4, 5, 6.

L'evoluzione del settore (SAU)



L'evoluzione del settore (seminativi)



REGIONI	Aziende		Variazioni assolute	Variazioni %
	2010	2000		
Toscana	75,459	122,409	-46,950	-38.4
ITALIA	1,630,420	2,405,453	-775,033	-32.2
Nord-ovest	144,678	221,640	-76,962	-34.7
Nord-est	253,169	369,525	-116,356	-31.5
Centro	256,059	426,972	-170,913	-40.0
Sud	696,252	930,718	-234,466	-25.2
Isole	280,262	456,598	-176,336	-38.6

Aziende - Variazione 2000-2010 -38,4%



REGIONI	SAU		Variazioni assolute	Variazioni %
	2010	2000		
Toscana	755,295.11	855,805.89	-100,510.78	-11.7
ITALIA	12,885,185.90	13,183,406.76	-298,220.86	-2.3
Nord-ovest	2,131,638.76	2,243,420.06	-111,781.30	-5.0
Nord-est	2,473,505.12	2,632,679.05	-159,173.93	-6.1
Centro	2,204,699.89	2,435,905.43	-231,205.54	-9.5
Sud	3,538,542.55	3,571,726.61	-33,184.06	-0.9
Isole	2,536,799.58	2,299,675.61	237,123.97	10.3

SAU - Variazione 2000-2010 -11,7%

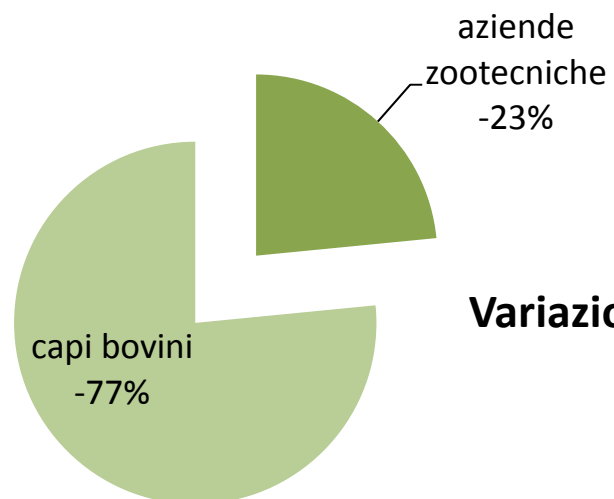


REGIONI	SAT		Variazioni assolute	Variazioni %
	2010	2000		
Toscana	1,377,113.60	1,558,103.17	-180,989.57	-11.6
ITALIA	17,277,022.97	18,775,270.66	-1,498,247.69	-8.0
Nord-ovest	2,808,633.66	3,130,032.06	-321,398.40	-10.3
Nord-est	3,563,090.56	4,006,101.18	-443,010.62	-11.1
Centro	3,471,534.73	3,901,346.44	-429,811.71	-11.0
Sud	4,419,452.33	4,683,774.77	-264,322.44	-5.6
Isole	3,014,311.69	3,054,016.21	-39,704.52	-1.3

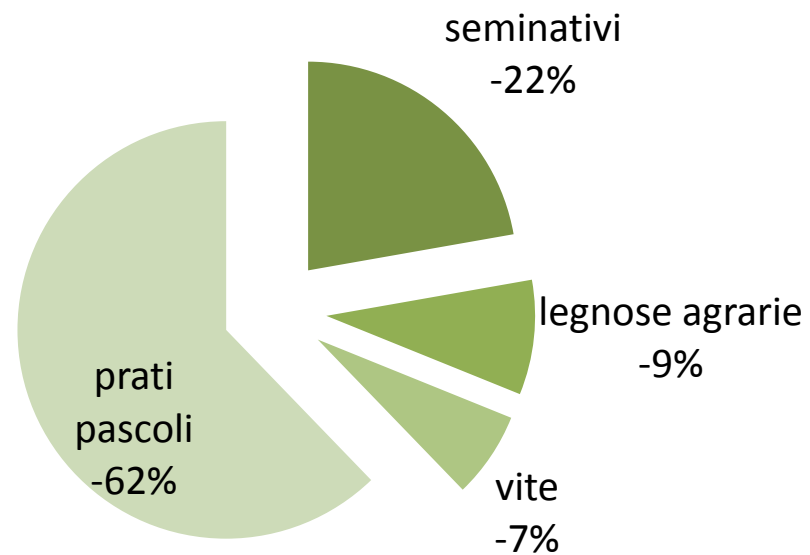
SAT - Variazione 2000-2010 -11,6%



Variazione Az. zootecniche e capi bovini



Variazione % principali colture 2000-2010



Land grabbing

- A convergence of global crises (financial, environmental, energy, food) in recent years has contributed to a dramatic revaluation of, and rush to control, land, especially land located in the global South.
- In September 2010, the World Bank released a report on land grabbing, and offered an estimate of 45 million hectares (World Bank 2010; Deininger 2011)

Table 1. The character, direction and orientation of land-use change

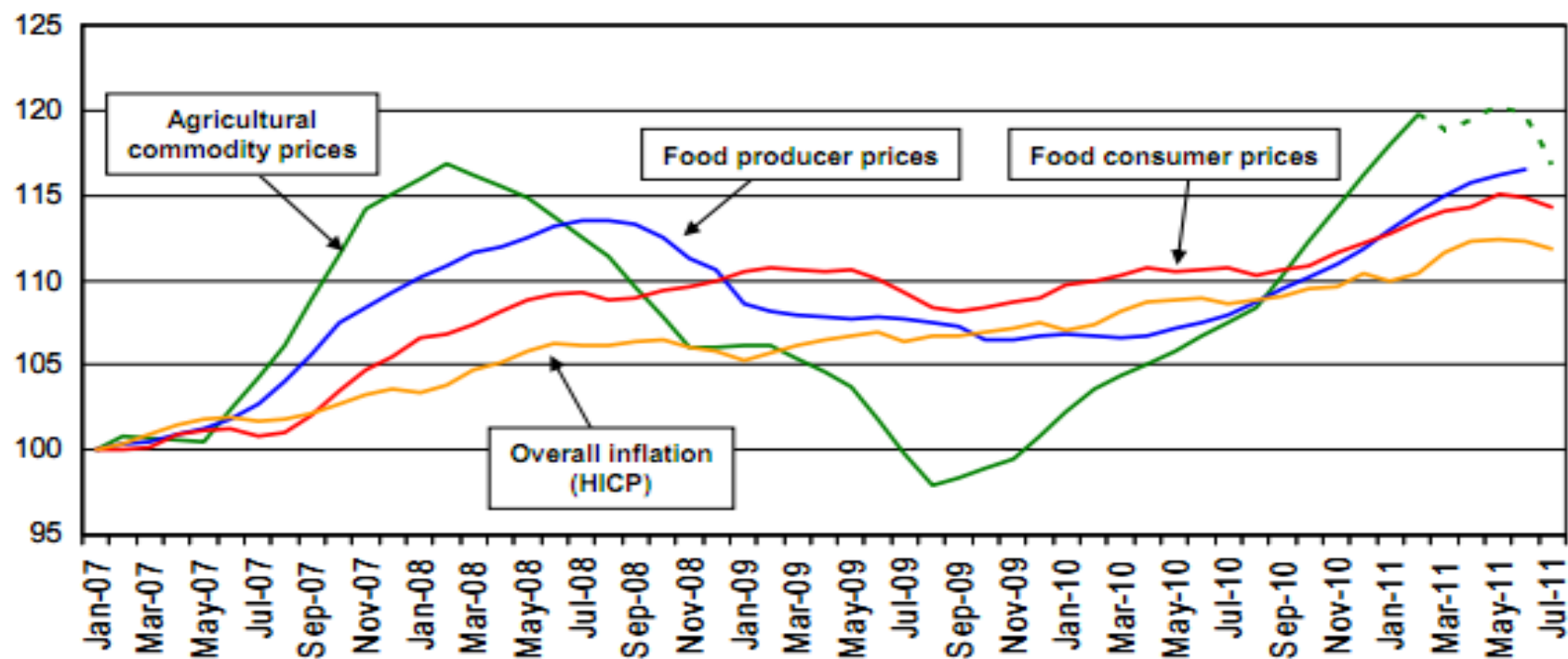
<i>Ideal type</i>	<i>From</i>	<i>To</i>
A	Food production	Food production
A1	Food for consumption	Food for domestic exchange
A2	Food for consumption, domestic exchange	Food for export
A3	Food for export, monocropping and industrial farming	Food for consumption and domestic exchange, small-scale polyculture
B	Food production	Biofuel production
B1	Food for consumption, domestic exchange	Biofuels for export
B2a	Food for consumption, domestic exchange	Biofuels for local use and domestic exchange, but corporate-controlled
B2b	Food for consumption, domestic exchange	Biofuels for local use and domestic exchange, non-corporate-controlled
C	Non-food	Food production
C1	Forest lands	Food for consumption, domestic exchange
C2	Forest lands	Food for export
C3	'Marginal', 'idle' lands	Food for consumption, domestic exchange
C4	'Marginal', 'idle' lands	Food for export
D	Forest and marginal/idle lands	Biofuel production
D1	Forest lands	Biofuels for use and domestic exchange
D2	Forest lands	Biofuels for export
D3	'Marginal' and 'idle' lands	Biofuels for use and domestic exchange
D4	'Marginal' and 'idle' lands	Biofuels for export

Andamento valori fondiari ad ettaro

Circosc rizione geograf ica	1992	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Nord ovest	12.9	19.0	20.1	21.2	22.3	23.3	23.7	24.2	24.7	25.5	25.7	26.3	26.5	26.4	26.5
Nord est	21.9	30.9	33.7	36.5	38.5	39.8	39.4	39.5	40.6	40.9	41.1	41.8	42.0	42.0	41.6
Centro	10.0	12.7	13.4	13.4	13.8	14.1	14.4	14.6	15.0	15.2	15.1	14.9	14.9	14.8	14.8
Sud	11.5	12.2	12.2	12.4	12.4	12.6	12.7	12.9	12.9	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	12.9

EVOLUZIONE DEI PREZZI

Figure 6: Price developments in the EU food supply chain, 2007-2011



Source: Eurostat



Riforma del catasto

- Rideterminazione dei valori fondiari per quale scopo?
 - Fiscale?
 - Valori reddituali?
 - Valori di mercato?

Riforma della PAC

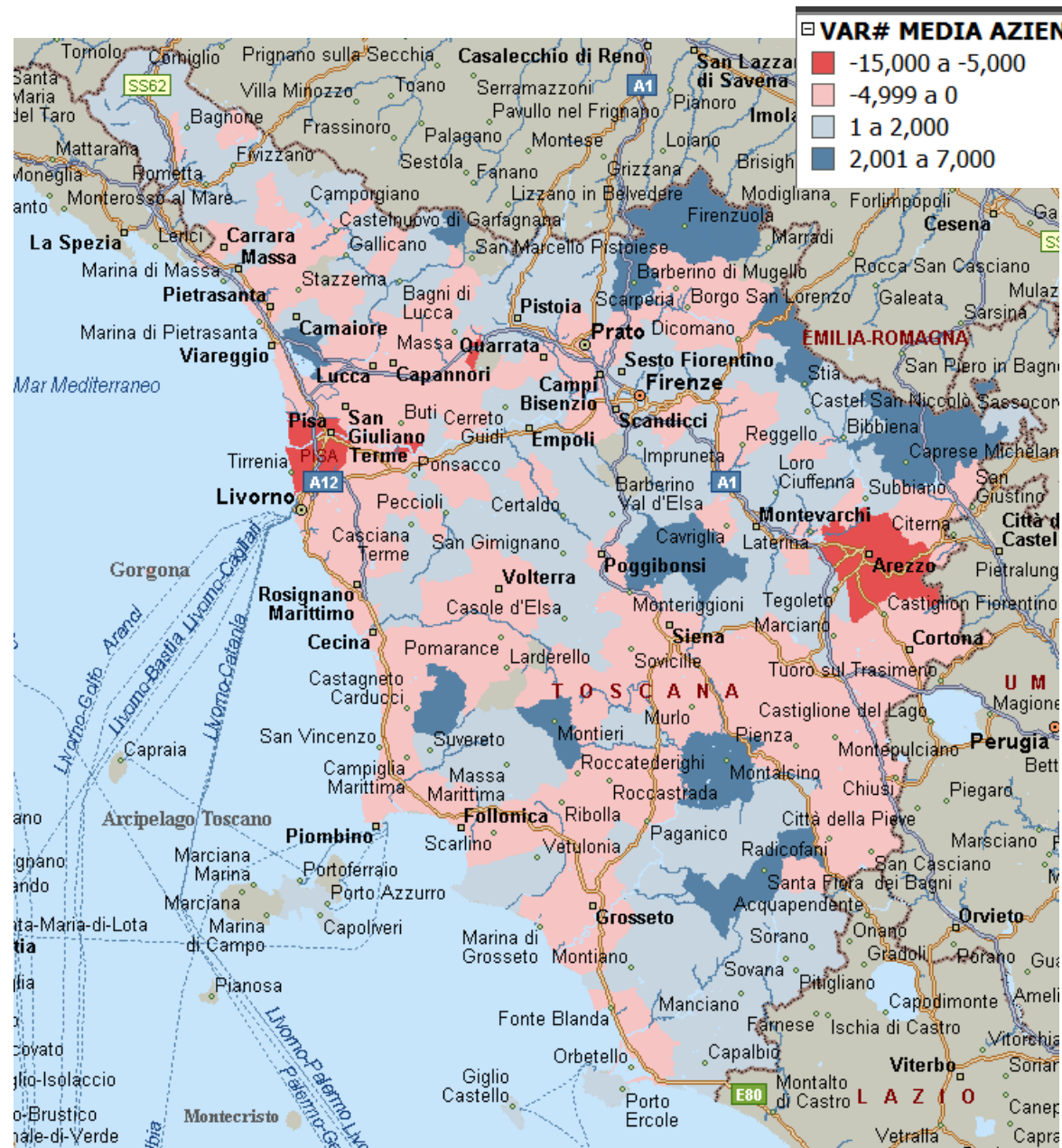
- Quali risposte?
 - Consumo di suolo?
 - Food security?
 - Sviluppo rurale?

Reddito da lavoro ad azienda
Medio per comune con aiuti
attuali



reddito lavoro+ integrazioni per azienda per Comune

- 30,000 a 55,000
- 10,001 a 29,999
- 0 a 10,000





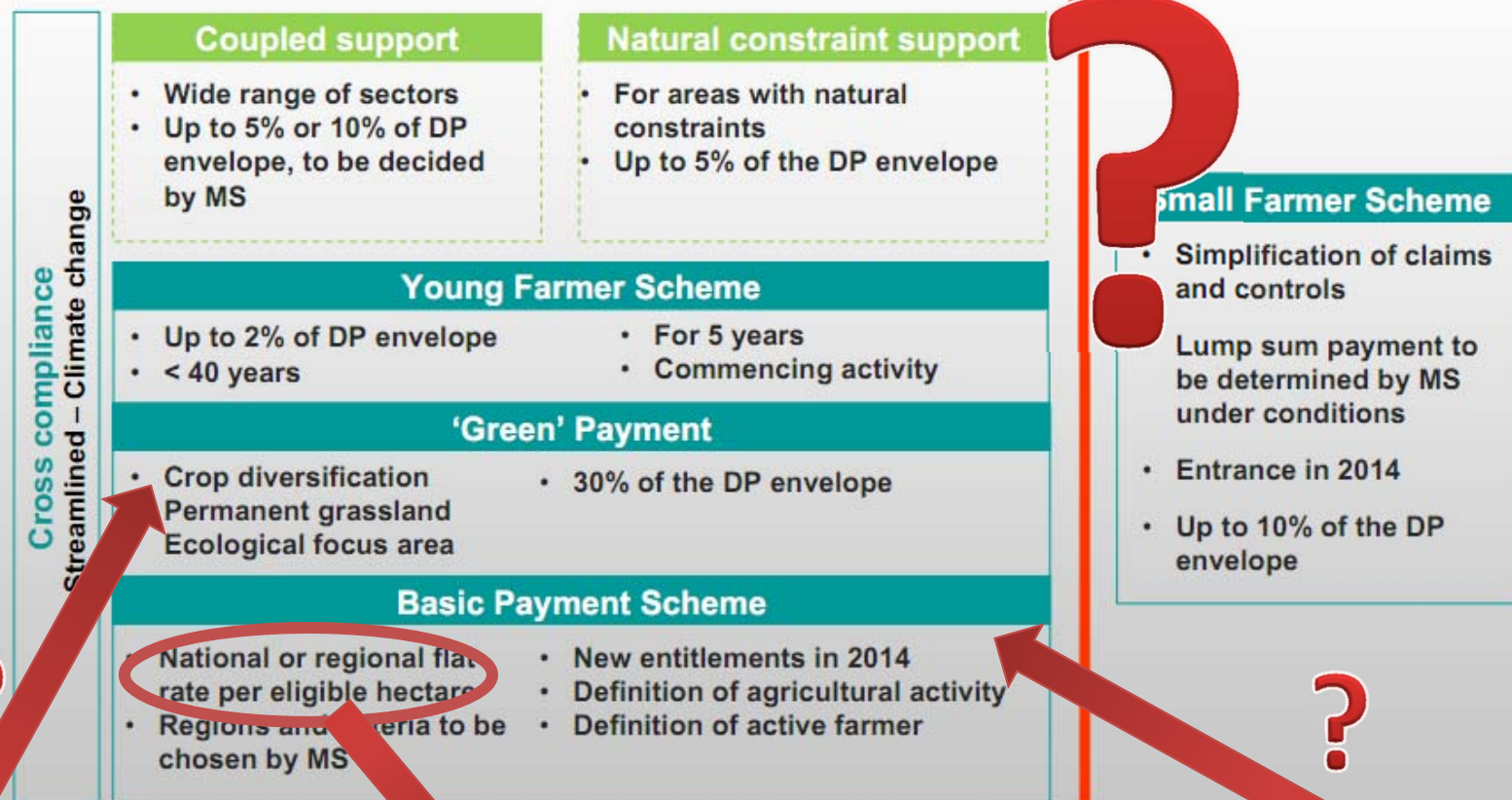
Sfida 2: inefficienza filiera

New design of direct payments (2)

?

Degressivity and Capping
(all layers except Green Payment)

Semplificazione



OBIETTIVO?

OR

Sfida 1: volatilità prezzi

Sfida 3: compensazione public goods

Grazie

